TEMA 15

EL ASOMBROSO DILUVIO DEL GÉNESIS

Parte 2: Algunas evidencias

Ariel A. Roth
sciencesandscriptures.com

ESQUEMA

1. OBSERVACIONES PREVIAS
2. ALGUNAS EVIDENCIAS
    a. Abundantes sedimentos marinos en los continentes
    b. Abundante actividad subacuática
    c. La dirección de las grandes corrientes continentales
    d. Sistemas ecológicos incompletos
    e. Insólitos depósitos de carbón
3. CONCLUSIONES
4. CUESTIONARIO DE REPASO

1. OBSERVACIONES PREVIAS

1. OBSERVACIONES PREVIAS

Este tema titulado **ALGUNAS EVIDENCIAS,** es el segundo de una serie dividida en 3 partes (Temas 14, 15, 16,) sobre **EL ASOMBROSO DILUVIO DEL GÉNESIS.**

A menos que se tenga un conocimiento detallado de los eventos relacionados con el Diluvio, se debería leer en primer lugar el primer tema (14), que contiene la **INTRODUCCIÓN.**

También se debe leer la tercera parte de la serie, titulada **MÁS EVIDENCIAS**, a fin de obtener una comprensión más completa.

1. OBSERVACIONES PREVIAS

Cuando estudiamos el Diluvio del Génesis, las rocas sedimentarias de la Tierra resultan especialmente importantes. Las rocas sedimentarias se forman generalmente a partir de materiales transportados por agua y son el tipo de roca donde se encuentran casi todos los fósiles. Una característica sobresaliente de las rocas sedimentarias es que suelen presentar muchas capas de diferentes grosores, desde muy delgadas a muy gruesas.

1. OBSERVACIONES PREVIAS

Aunque las interpretaciones científicas actuales tienden a ignorar el gran Diluvio del Génesis, hay una serie de características significativas de las capas sedimentarias de la Tierra que se explican mejor con un modelo de Diluvio Universal que por medio de lentos cambios graduales actuando durante millones de años. A continuación se explican cinco de estas características, en el siguiente tema se expondrán tres más.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS A FAVOR DEL DILUVIO

a. Abundantes sedimentos marinos en los continentes

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

Las rocas que forman nuestros continentes son relativamente ligeras (de densidad baja) y literalmente flotan encima de rocas más pesadas que se encuentran debajo de ellas. Las rocas más pesadas (es decir, las de mayor densidad) también se encuentran justo debajo del suelo de los océanos. A escala mundial, el material rocoso es relativamente blando y las rocas más ligeras se sitúan encima de las más pesadas igual que un barco flota sobre el agua. Esta disposición mantiene nuestros continentes sobre el nivel del mar, proporcionándonos un lugar seco para vivir. Por esta razón, no parece normal encontrar **grandes cantidades de sedimentos oceánicos en los continentes**. ¿Por qué están ahí? Algo inusual debió ocurrir en el pasado, para que todos esos sedimentos se encuentren en los continentes.

Podemos deducir que se trata de sedimentos procedentes del océano por los tipos de roca que encontramos, pero sobretodo por los fósiles que contienen. Si una roca presenta fósiles de organismos marinos, como estrellas de mar, etc., esto indica que el depósito es de origen oceánico.

Sabemos que el depósito sedimentario situado en California que veremos en la siguiente diapositiva procede del océano porque contiene caparazones fósiles de organismos que sólo viven en el océano.

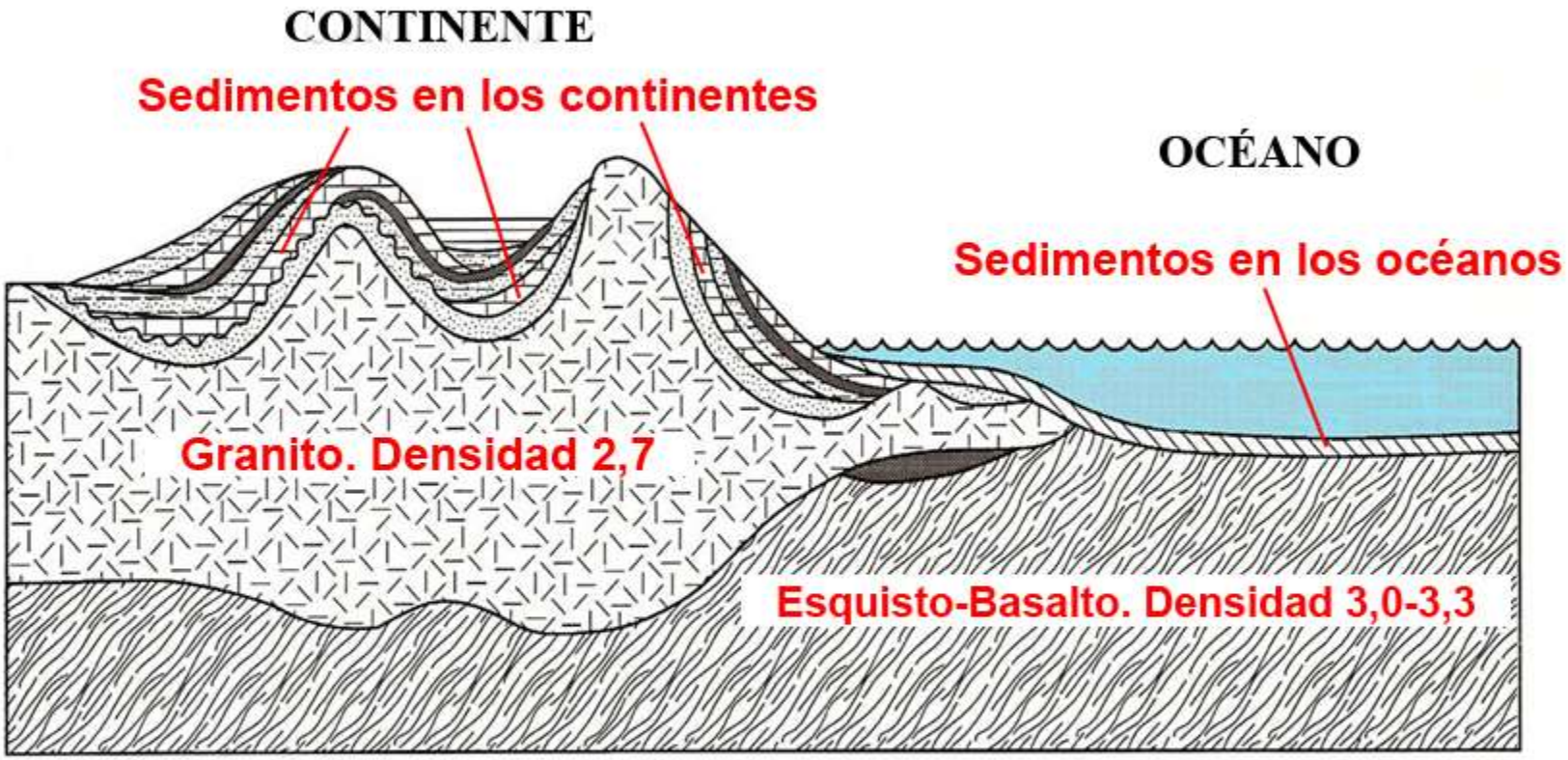
Caparazones de organismos marinos, costa de California

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

La siguiente diapositiva ilustra claramente el problema que presentan los sedimentos marinos para una Tierra que evoluciona lentamente. La imagen muestra una sección transversal de parte de un continente y parte de un océano sobre rocas más profundas.

El granito que forma la masa del continente de la izquierda de la figura tiene una densidad de aproximadamente 2,7. Las rocas de basalto y esquisto que se encuentran bajo el fondo del océano y por debajo de las rocas graníticas continentales tienen una densidad de 3,0 o mayor. Así, podemos afirmar que, literalmente, los continentes flotan sobre rocas más densas.


CONTINENTE
Sedimentos en los continentes
OCÉANO
Sedimentos en los océanos
Granito. Densidad 2,7
Esquisto-Basalto. Densidad 3,0-3,3

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

La incongruencia es que cuando examinamos las capas sedimentarias de la Tierra, nos damos cuenta de que las capas de sedimentos marinos son más gruesas en los continentes que en los océanos. Observe la ilustración anterior, donde más de la mitad de las gruesas capas de sedimentos del continente son de origen marino. Compare éstas con la delgada capa de sedimentos del fondo marino.

Esto es exactamente lo que esperaríamos que ocurriera en un Diluvio Universal, ya que los continentes fueron inundados por los océanos. Las aguas del Diluvio trajeron sedimentos del océano con ellas. Esta disposición no se corresponde con el resultado de condiciones normales en las que los sedimentos oceánicos permanecen en el océano.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

Algunos geólogos sugieren que la razón por la que encontramos tan pocos sedimentos marinos en el fondo del océano es porque estos desaparecen en las profundidades de la Tierra cuando son subducidos en las fosas oceánicas. Pero esta explicación no resulta adecuada porque el proceso de subducción es **demasiado lento**. Los ríos actuales vierten sedimentos en los océanos a una velocidad de cinco a diez veces mayor que la tasa de subducción de dichos sedimentos en las fosas oceánicas. Si el ritmo actual de depósito de sedimentos se hubiera mantenido a lo largo de las largas edades geológicas, los océanos se habrían llenado de sedimentos por completo muchas veces.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

Otros geólogos sugieren que la razón por la que se encuentran tantos materiales de origen marino en los continentes es que los continentes eran más bajos en el pasado y los océanos inundaban los continentes. ¡Eso fue exactamente lo que ocurrió en el Diluvio! Al hacer tal sugerencia los científicos están proponiendo inadvertidamente un modelo de Diluvio.

La cita de la siguiente diapositiva pertenece a un respetado geólogo e ilustra el dilema de los sedimentos marinos. Si la comunidad de geólogos creyera en el Diluvio del Génesis el problema dejaría de existir ya que la consecuencia lógica de un diluvio universal sería un abundante deposito de sedimentos marinos en los continentes.

Shelton JS. 1969. Geology Illustrated. (Geología Ilustrada) San Francisco: W.H. Freeman & Co., p 28.

"Las rocas sedimentarias de origen marino son mucho más comunes y están más extendidas en la superficie terrestre que todos los otros tipos de rocas sedimentarias juntas. Este es uno de esos hechos sencillos que claman pidiendo una explicación y que se encuentran en el centro del continuo esfuerzo del hombre para alcanzar una mayor comprensión de la cambiante geografía del pasado geológico."

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

a. ABUNDANTES SEDIMENTOS MARINOS EN LOS CONTINENTES

La siguiente imagen del Gran Cañón del Colorado ilustra la abundancia de sedimentos marinos en los continentes. A pesar de que el Gran Cañón se encuentra a muchos cientos de kilómetros tierra adentro, cerca de ¾ partes de las capas que se observan en la pared del cañón son de origen marino.

La siguiente imagen muestra la montaña más alta de la Tierra, el monte Everest, que se eleva 8.848 metros sobre el nivel del mar y sin embargo, está formado por rocas de origen oceánico.

Gran Cañón, Arizona

MONTE EVEREST. Foto cortesía de Corel Professional Photo Libraray

2. ALGUNAS EVIDENCIAS A FAVOR DEL DILUVIO

b. Abundante actividad subacuática en los continentes

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

Las turbiditas son un interesante tipo de depósito sedimentario que a menudo se encuentra en los continentes. Sólo se forman bajo el agua, cuando una gran cantidad de sedimentos sueltos fluye por una pendiente submarina. Este proceso tiene lugar muy rápidamente.

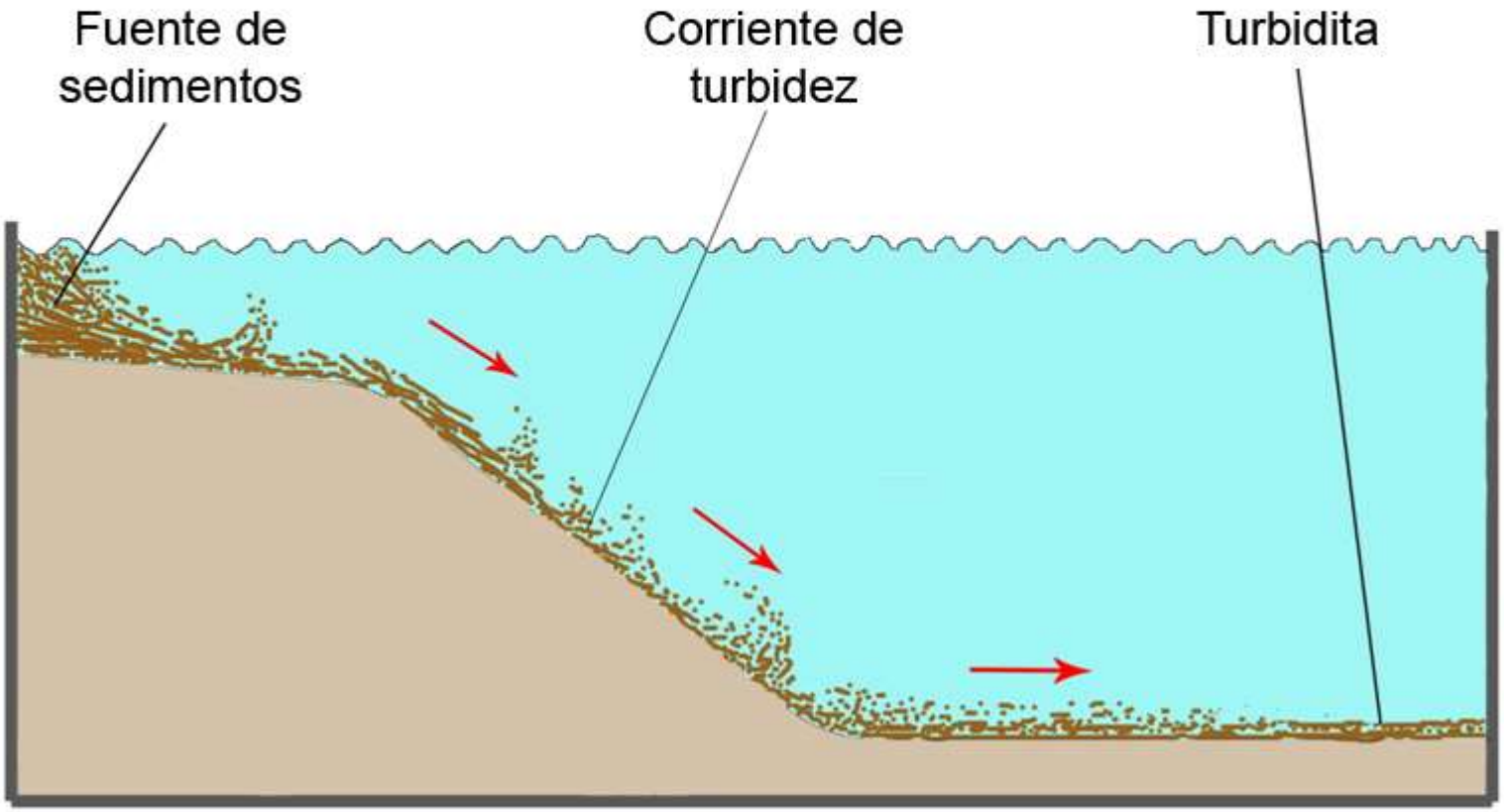
La mezcla de sedimentos y agua que fluye por una pendiente para formar una turbidita tiene una densidad mayor (es más pesada) que el agua ordinaria; por lo tanto, tiende a mantener su integridad como un flujo separado más pesado llamado corriente de turbidez. Tanto la corriente de turbidez como el agua que está sobre ella son fluidos. La corriente de turbidez, que es más densa, fluye por debajo del agua ligera, de manera similar a como el agua de arroyos y ríos fluye por debajo del aire más ligero.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

A medida que la corriente de turbidez se ralentiza hacia el final de su flujo, esta da lugar un tipo característico de depósito llamado **turbidita**. Las turbiditas son complejas y a menudo están formadas por muchas capas que se originan a partir de una sola corriente de turbidez.

La siguiente figura ilustra el proceso de formación de una turbidita:

FORMACIÓN DE UNA TURBIDITA

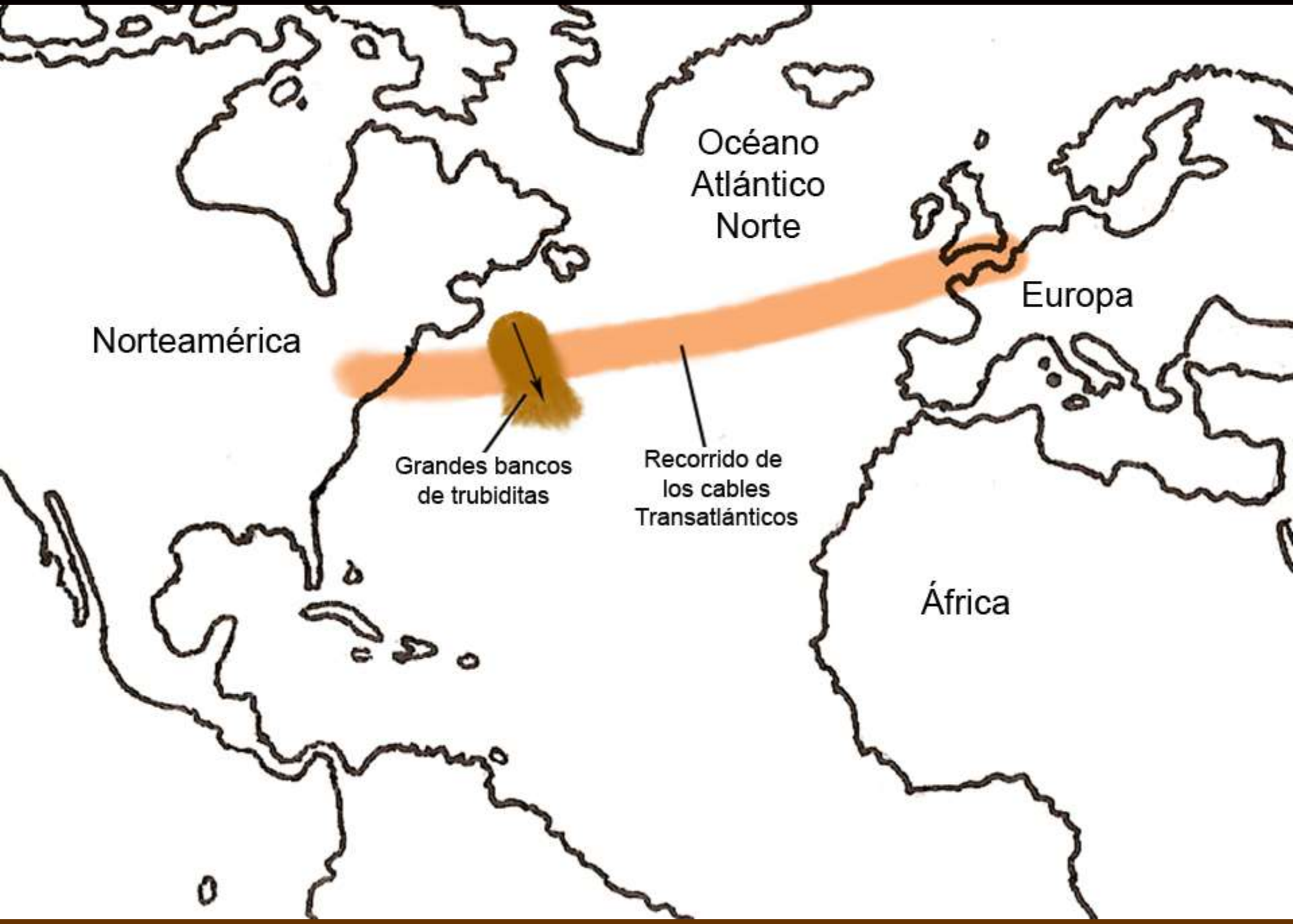


2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

En 1929 se depositó una notable turbidita en el norte del Océano Atlántico cuando un terremoto cerca de Nueva Escocia y Terranova sacudió los sedimentos sueltos a lo largo del borde de la plataforma continental. Una corriente de turbidez fluyó por la pendiente de la plataforma y esparció 100 kilómetros cúbicos de sedimento que dieron como resultado una turbidita de casi un metro de espesor que cubrió 100.000 kilómetros cuadrados de la llanura abisal del Atlántico Norte. Parte de los sedimentos se desplazaron más de 700 kilómetros de su punto de origen. La corriente de turbidez alcanzó los restos del Titanic que se había hundido en 1912.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

Por desgracia para la telegrafía comercial, pero afortunadamente para la geología, la corriente de turbidez alcanzó y rompió doce cables transatlánticos que discurrían entre América del Norte y Europa. Al comparar la ubicación de cada uno de los cables con el momento en que los mensajes dejaron de transmitirse a través de ellos, fue posible determinar la velocidad a la que circulaba la corriente de turbidez. (Ver ilustración en la siguiente diapositiva)


Océano
Atlántico
Norte
Europa
Norteamérica
Grandes bancos
de trubiditas
Recorrido de
los cables
Transatlánticos
África

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

Los datos indican que la corriente de turbidez llegó a desplazarse a más de 100 kilómetros por hora. El último cable, situado a más de 650 kilómetros de la costa continental, se rompió pasadas 13 horas después del terremoto.

Las turbiditas, que representan una intensa y rápida actividad subacuática, han resultado ser sorprendentemente abundantes en los continentes de la Tierra.

La abundancia de actividad subacuática en los continentes no se deduce sólo por la presencia de turbiditas. Existe evidencia de otros tipos de "flujos masivos" rápidos en las capas de sedimentos visibles hoy en los continentes. La gran capa sedimentaria llamada Niesen Nappe en Suiza, que se encuentra muy alejada de cualquier océano, se interpreta como de origen marino. Esta capa incluye varios tipos de sedimentos de depósito rápido [Ver: 1980. Geology of Switzerland: A guide book (Geología de Suiza: Una guía). International Geological Congress, G10, p 168.]

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

Las tres imágenes que se muestran a continuación contienen ejemplos de turbiditas situadas en distintas localizaciones continentales : (1) Cuenca Ventura, en el interior de California - las capas inclinadas de las orillas están formadas por turbiditas, cada una tiene entre 10 y 30 centímetros de espesor y consta de muchas capas; (2) Suiza, en una cantera de roca, lejos de los océanos - cada capa, gruesa o delgada, es una turbidita independiente; (3) Nueva Zelanda, cerca del océano - cada capa visible corresponde a una turbidita.

Turbiditas, Ventura Basin, California

Turbiditas, Fayaux Quarry, Suiza

Turbiditas, Castle Point, Nueva Zelanda

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
b. ABUNDANTE ACTIVIDAD SUBACUÁTICA EN LOS CONTINENTES

En raras ocasiones, cuando se dan las condiciones adecuadas, las turbiditas se pueden formar en el fondo de los lagos. Sin embargo, no parece probable que la gran cantidad de turbiditas y depósitos relacionados que encontramos en los continentes se hayan formado de esta manera, principalmente debido a la escasa corriente y al depósito relativamente lento que caracteriza los lagos. En otras palabras, la gran abundancia de turbiditas en las antiguas capas sedimentarias de los continentes sugiere que en el pasado se desarrolló una considerable actividad subacuática, coherente con el Diluvio.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS A FAVOR DEL DILUVIO

c. La dirección de las grandes corrientes continentales

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

c. LA DIRECCIÓN DE LAS GRANDES CORRIENTES CONTINENTALES

A menudo, al observar depósitos de sedimentos se puede deducir deducir en qué dirección fluía el agua que los depositó. Para esto se utilizan las marcas de ondulación, se comparan el tamaño y la orientación de las partículas, etc... Una exhaustiva comparación de numerosas recopilaciones de datos publicadas en la literatura geológica sobre la dirección de las corrientes de deposición de sedimentos a lo largo de la columna geológica[Arthur Chadwick. 1993. Megatrends in North American paleocurrent (Patrones a gran escala en las paleocorrientes de Norteamérica). SEPM Abstracts with Programs 8:58] indica tendencias direccionales únicas y patrones a gran escala, como sería de esperar durante una catástrofe mundial como el Diluvio del Génesis.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

c. LA DIRECCIÓN DE LAS GRANDES CORRIENTES CONTINENTALES

En los continentes actuales los sedimentos se depositan sin un patrón direccional reconocible ya que ríos y arroyos fluyen en diferentes direcciones y depositan sedimentos a lo largo de sus orillas, en los lagos o en los océanos.

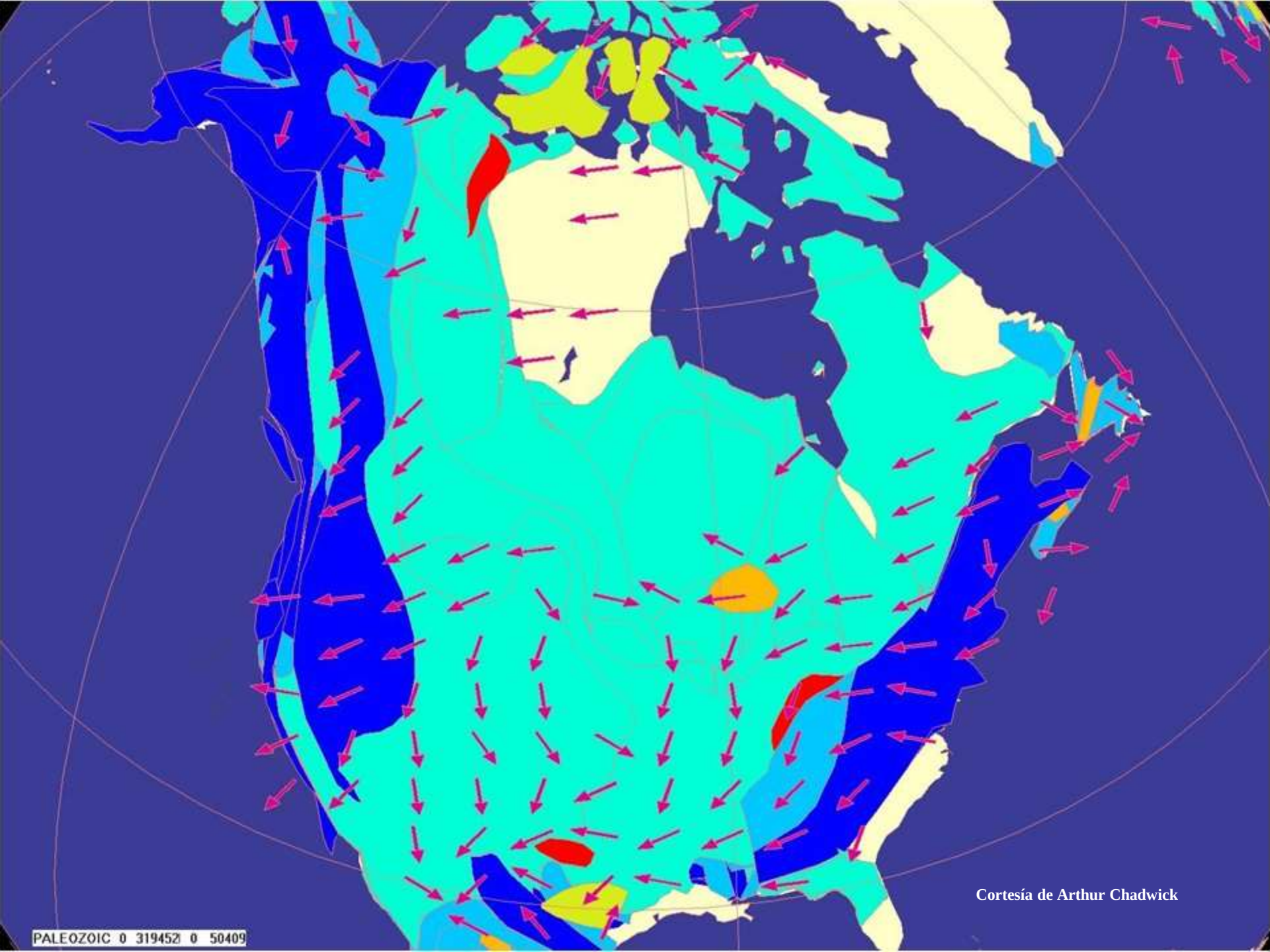
Sin embargo, cuando observamos las capas geológicas en Norte y Suramérica, especialmente las del Paleozoico y Mesozoico, sí aparece un patrón general en la dirección de las corrientes de depósito. En el Paleozoico y a principios del Mesozoico la dirección principal iba hacia el oeste, desplazándose hacia el este en el Mesozoico tardío. Este patrón sugiere una actividad catastrófica global con grandes corrientes que abarcaban áreas continentales , algo muy distinto de la deposición independiente en todas direcciones que observamos en la actualidad.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

c. LA DIRECCIÓN DE LAS GRANDES CORRIENTES CONTINENTALES

En el Cenozoico, que se encuentra más arriba en la columna geológica, no existe una dirección predominante. Eso es exactamente lo que se esperaría de las **etapas finales** del Diluvio, ya que las aguas se retiraron de los continentes en todas direcciones.

Las flechas de la siguiente figura muestran que la dirección predominante en Norteamérica durante el Paleozoico se dirigía hacia el suroeste. Esta gráfica esta basada en cientos de miles de datos procedentes de muestras de toda Norteamérica, y que también reflejan actividad direccional a nivel mundial. **[Ver: http://origins.swau.edu, buscar en "paleocurrents." (paleocorrientes)]** Esto, que es lo que se esperaría del Diluvio del Génesis, no es en absoluto lo que sucede en la actualidad. Tampoco coincide con el resultado esperado de una actividad lenta y gradual de erosión, transporte y sedimentación durante millones de años.



Cortesía de Arthur Chadwick

2. ALGUNAS EVIDENCIAS A FAVOR DEL DILUVIO

d. Sistemas ecológicos incompletos

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
d. ECOSISTEMAS INCOMPLETOS

En las cadenas alimentarias los animales suelen obtener su energía de las plantas, que a su vez obtienen su energía del sol. Si no existieran plantas para que los animales comieran, estos no sobrevivirían.

En muchas localidades el registro fósil muestra abundancia de animales pero tan poco material vegetal que parece insuficiente para que los animales pudieran sobrevivir. ¿Cómo pudieron los animales sobrevivir y evolucionar durante millones de años sin los recursos alimentarios adecuados?

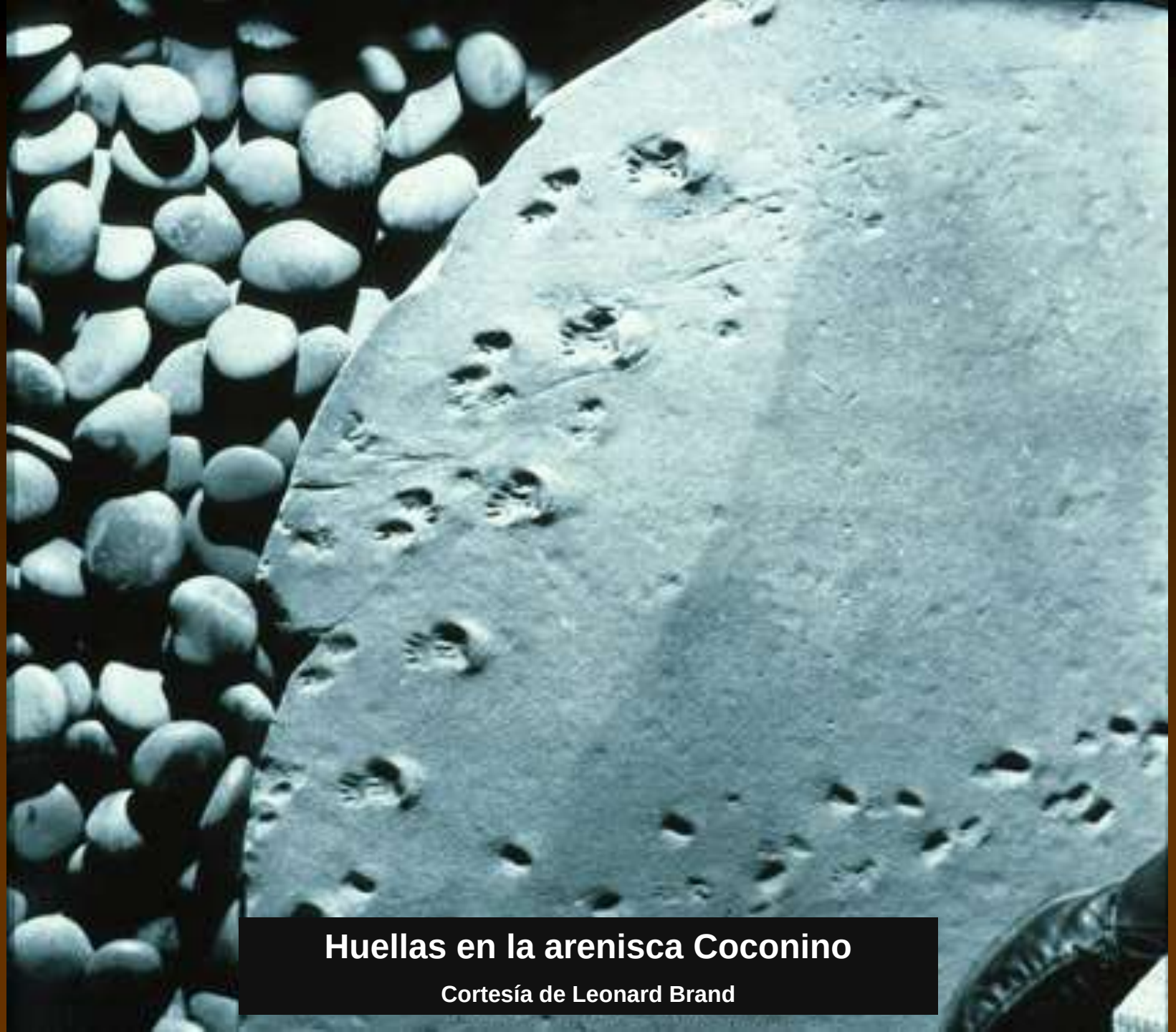
2. ALGUNAS EVIDENCIAS
d. ECOSISTEMAS INCOMPLETOS

Por ejemplo, en la capa de arenisca Coconino del Gran Cañón encontramos varios cientos de huellas de animales (casi todas van cuesta arriba, ¿podría tratarse de un intento de escapar de las aguas del Diluvio?). Obviamente, los animales estaban allí; pero hasta ahora no se han encontrado plantas fósiles en la arenisca Coconino. Si los animales vivieron allí durante los millones de años postulados para la duración de esta arenisca, ¿qué comían? Los datos favorecen la idea de que la arenisca Coconino se depositó rápidamente durante el Diluvio.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
d. ECOSISTEMAS INCOMPLETOS

Las siguientes diapositivas muestran la posición de la arenisca Coconino (flecha) y algunas huellas que se formaron en el barro, cosa que podría ocurrir fácilmente en las condiciones del Diluvio. La arena seca no conserva las huellas con la nitidez necesaria para que se observen los dedos. (Ver **Brand LR, Tang T. 1991. Geology (Geología) 19:1201-1204.**) Los geólogos suelen interpretar la arenisca Coconino como un depósito de arena seca del desierto, pero sabemos que al menos parte de ella estaba húmeda.

El Gran Cañón, la flecha señala la arenisca Coconino



Huellas en la arenisca Coconino

Cortesía de Leonard Brand

2. ALGUNAS EVIDENCIAS
d. ECOSISTEMAS INCOMPLETOS

El pequeño dinosaurio *Protoceratops* de Mongolia ilustra el mismo problema. Los dinosaurios necesitaban consumir grandes cantidades de comida. La siguiente fotografía muestra un esqueleto de *Protoceratops*. Los dientes planos de la parte posterior de la mandíbula (flecha), indican sin lugar a duda, que era herbívoro.

A continuación se presenta una cita de los paleóntologos que investigan los fósiles de Mongolia, esbozando el problema de la falta de plantas.

Protoceratops. **La flecha señala los dientes planos. Museo de Viena**

Fastovsky DE, et al. 1997. The paleoenvironments of Tugrikin-Shireh (Gobi Desert, Mongolia) and aspects of the taphonomy and paleoecology of *Protoceratops* (Dinosauria: Ornithishichia) [Los paleoambientes de Tugrikin-Shireh (Desierto de Gobi, Mongolia) y aspectos de tafonomía y paleoecología de *Protoceratops* (Dinosauria: Ornithishichia)]. Palaios 12:59-70.

"La abundancia del claramente hervíboro *Protoceratops* y la gran cantidad de icnofósiles (probablemente tubos hechos por insectos) reflejan una región de alta productividad [es decir, de una gran abundancia vegetal]. La ausencia de colonización vegetal bien desarrollada es, por lo tanto, anómala y desconcertante."

Los animales necesitan plantas para sobrevivir, pero se han encontrado muy pocas.

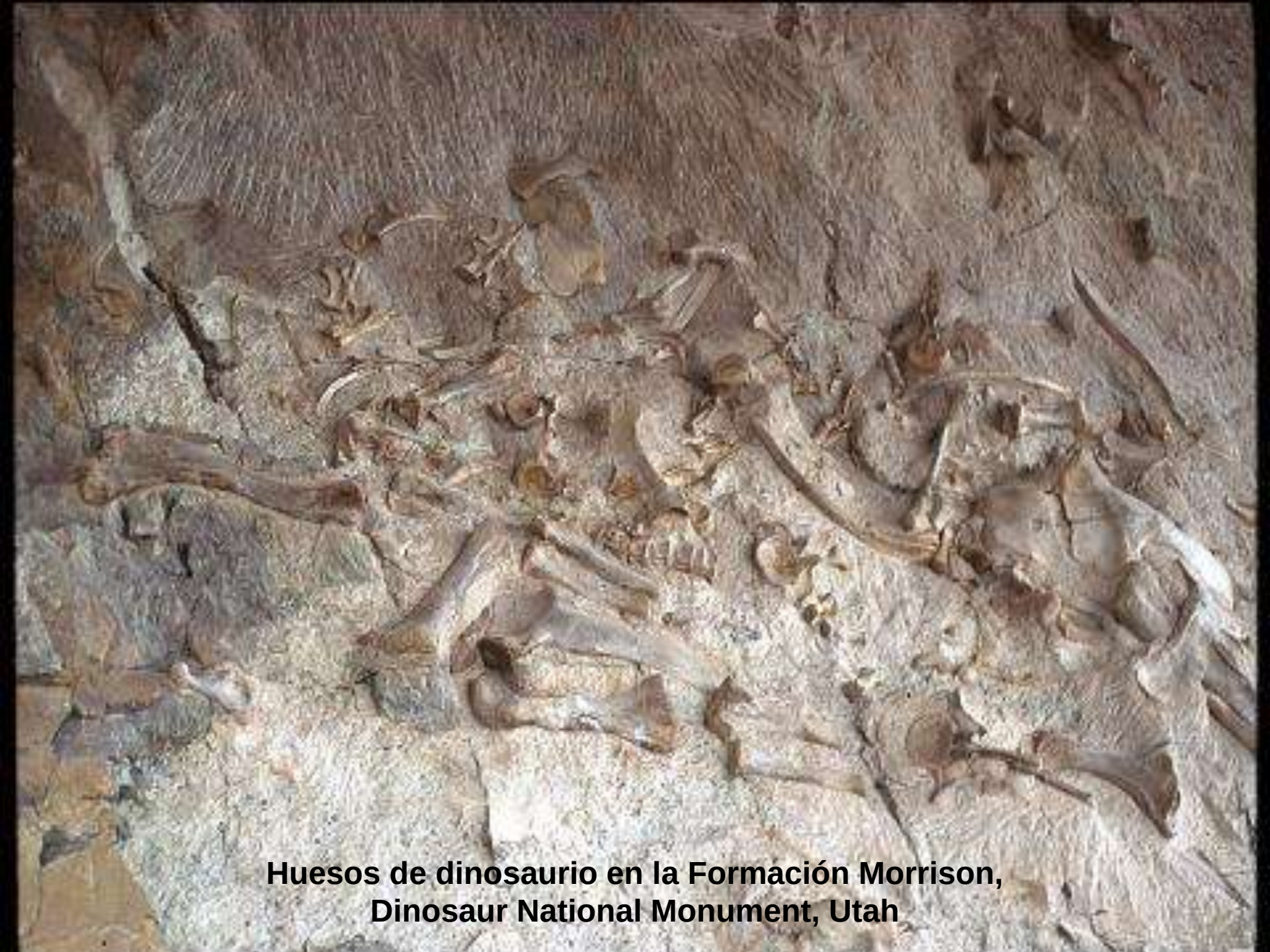
2. ALGUNAS EVIDENCIAS
d. ECOSISTEMAS INCOMPLETOS

En la Formación Morrison de los Estados Unidos, que es una abundante fuente de huesos de dinosaurio, aparece el mismo problema, ilustrado por las cuatro diapositivas siguientes:

- La primera es una vista general de la Formación Morrison.
- La segunda muestra huesos de dinosaurio de Morrison.
- La tercera es un modelo a tamaño natural de un diplodocus.
- La cuarta es una cita de la literatura científica sobre la Formación Morrison, esbozando el problema.

¿Cómo sobrevivieron estos gigantescos dinosaurios durante millones de años sin una alimentación adecuada? Los datos de la Formación Morrison también favorecen el modelo del Diluvio. Los animales no vivieron en allí durante millones de años. Fueron enterrados allí durante el Diluvio.

Las capas alternas rojas y grises del centro de la imagen corresponden a la formación Morrison, al este del Capitol Reef National Monument, Utah



**Huesos de dinosaurio en la Formación Morrison,
Dinosaur National Monument, Utah**

Modelo de *Diplodocus*, Vernal, Utah. Este dinosaurio alcanzaba una longitud de 28 metros (84 pies).

White TE. 1964. The dinosaur quarry (La cantera de los dinosaurios). In: Sabatka EF, editor. Guidebook to the Geology and Mineral Resources of the Uinta Basin (Guía de la Geología y los Recursos Minerales de la Cuenca Uinta). Salt Lake City: Intermountain Association of Geologists, p 21-28.

El paleontólogo T. E. White comenta: "Aunque la llanura Morrison era un área de acumulación relativamente rápida de sedimentos, los fósiles identificables de plantas son prácticamente inexistentes".

White comenta además, comparando al dinosaurio *Apatosaurus* con un elefante: "consumiría 3 ½ toneladas de forraje verde diariamente".

2. ALGUNAS EVIDENCIAS A FAVOR DEL DILUVIO

e. Insólitos depósitos de carbón

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

e. INSÓLITOS DEPÓSITOS DE CARBÓN

Los dinosaurios necesitarían alimento para sobrevivir y evolucionar durante los millones de años que los evolucionistas postulan para la Formación Morrison, pero la evidencia de plantas en la zona es escasa. ¿Es posible que el material vegetal fuera transportado por las aguas del Diluvio, depositándose lejos de la región donde originalmente vivían los dinosaurios?

El agua es un gran agente clasificador. A veces, el agua transporta troncos y ramas de árboles y los deposita en las orillas de los ríos o en las costas, donde se acumulan formando grandes pilas.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

e. INSÓLITOS DEPÓSITOS DE CARBÓN

Cuando nos fijamos en determinadas capas de roca, a veces encontramos enormes depósitos de carbón procedentes de la acumulación de árboles y otras plantas. Estos depósitos indican transporte de vegetación a una escala anómala para nuestra Tierra actual, pero que coincide con la poderosa actividad que esperaríamos durante el Diluvio.

La siguiente imagen muestra un profundo depósito de carbón blando en Morwell, Australia. Observe los postes de la línea eléctrica para hacerse una idea de la escala y fíjese en las capas paralelas de arcilla y carbón situadas en la esquina inferior derecha (flecha). Tales depósitos paralelos son típicos del transporte por agua y no de un crecimiento *in situ*, que es como normalmente se interpretan los depósitos de carbón. El enorme tamaño, junto con la estratificación plana y de gran extensión coinciden con el tipo de actividad esperada durante el Diluvio, y no se parecen en nada a los depósitos que se forman actualmente en la Tierra en condiciones normales

Veta de carbón, Morwell, Australia. Observe los postes de la línea eléctrica para la escala . La flecha señala las capas sedimentarias planas.

2. ALGUNAS EVIDENCIAS

e. INSÓLITOS DEPÓSITOS DE CARBÓN

La siguiente imagen muestra algunas vetas de carbón encontradas en Utah. La naturaleza paralela de estos depósitos de carbón sugiere transporte, coherente con la actividad del Diluvio, y no crecimiento de la vegetación en el mismo lugar donde actualmente encontramos el carbón. El crecimiento tiende a producir capas irregulares de vegetación. Algunos geólogos admiten el transporte por la acción de agua para estas vetas en particular.

La segunda imagen muestra una banda de separación de carbón (flecha) cerca de Castle Gate, Utah. Las finas y extensas capas sedimentarias que se encuentran ocasionalmente dentro de una veta de carbón se llaman bandas de separación. Se necesitaría una vasta actividad acuática para extender estas delgadas bandas pueden llegar a cubrir más de 1.000 kilómetros cuadrados. La flecha roja señala una de estas bandas de separación en una veta de carbón negro. La veta tiene unos 40 centímetros de grosor. Estas particiones son una prueba más del transporte por agua que debió de ocurrir durante el Diluvio.

Vetas de carbón. Castle Gate, Utah

Veta de carbón, Castle Gate, Utah. La flecha señala la fina banda de separación en el interior del carbón. Esta banda se puede seguir a lo largo de la imagen.

3. CONCLUSIONES

3. CONCLUSIONES

LOS SIGUIENTES DATOS APOYAN EL DILUVIO DEL GÉNESIS:

a. Abundantes sedimentos de origen oceánico se encuentran en los continentes.
b. Abundante evidencia de actividad subacuática en los continentes, como las corrientes de turbidez.
c. Grandes corrientes de gran extensión y patrones de actividad a nivel global.
d. Sistemas ecológicos incompletos, por ejemplo, falta de plantas para alimentar a los animales.
e. Depósitos de carbón insólitos, de gran grosor y extensión.

En el Tema 16 : EL ASOMBROSO DILUVIO DEL GÉNESIS PARTE III: Más Evidencias, se presentará información adicional significativa a favor del Diluvio

4. CUESTIONARIO DE REPASO

(Las respuestas se ofrecen a continuación del cuestionario)

4. CUESTIONARIO DE REPASO – 1

1. ¿Qué peculiaridad de la distribución de las capas sedimentarias de origen marino sobre la Tierra sugiere que tuvo lugar un Diluvio? ¿Por qué la subducción de los sedimentos marinos en las fosas del fondo oceánico no es una explicación válida para esta peculiaridad?

2. ¿Por qué la abundancia de turbiditas en los continentes es una evidencia a favor del Diluvio?

3. En los continentes actuales los sedimentos transportados por los ríos se depositan en las orillas en todas direcciones. ¿Qué indican los datos sobre la dirección de los depósitos del Paleozoico (inferior) y del Mesozoico (medio), y qué significa esto con respecto al Diluvio del Génesis?

CUESTIONARIO DE REPASO – 2

4. Explique por qué los ecosistemas incompletos del registro fósil desafían las largas edades geológicas propuestas para el depósito de los ambientes en los que se encuentran estos fósiles.

5. ¿Qué características de los depósitos de carbón sugieren que estos depósitos representan vegetación transportada en lugar de plantas que crecieron en el mismo lugar donde se encuentra el carbón (proceso que requeriría muchos años)?

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 1

1. ¿Qué peculiaridad de la distribución de las capas sedimentarias de origen marino sobre la Tierra sugiere que tuvo lugar un Diluvio? ¿Por qué la subducción de los sedimentos marinos en las fosas del fondo oceánico no es una explicación válida para esta peculiaridad?

Curiosamente, las capas de sedimentos marinos son más gruesas en los continentes y a menudo se encuentran a mayor elevación que en los océanos donde se forman. Parece que una gran cantidad de sedimentos oceánicos han sido vertidos sobre los continentes.

La subducción de sedimentos marinos en las fosas no es una explicación válida para explicar el escaso grosor de sedimentos marinos en el fondo oceánico porque el proceso de subducción es muy lento. Los ríos introducen sedimentos en el océano al menos 5 veces más rápido de lo que éstos son subducidos en las fosas.

2. ¿Por qué la abundancia de turbiditas en los continentes es una evidencia a favor del Diluvio?

Porque las turbiditas sólo se forman bajo el agua. Las más extensas indican grandes cantidades de agua.

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 2

3. En los continentes actuales los sedimentos transportados por los ríos se depositan en las orillas en todas direcciones. ¿Qué indican los datos sobre la dirección de los depósitos del Paleozoico (inferior) y del Mesozoico (medio), y qué significa esto con respecto al Diluvio del Génesis?

En el Paleozoico y el Mesozoico encontramos un fuerte dominio de depósitos que muestran una dirección predominante abarcando continentes enteros. Esto sugiere claramente transporte catastrófico de sedimentos a nivel mundial, como sería de esperar durante el Diluvio.

4. Explique por qué los ecosistemas incompletos del registro fósil desafían las largas edades geológicas propuestas para el depósito de los ambientes en los que se encuentran estos fósiles.

Muchas formaciones proporcionan evidencia fósil de la existencia de abundantes animales, pero carecen de evidencia de suficiente vegetación para sustentarlos. Se postula que estas especies animales vivieron durante millones de años pero ¿cómo pudieron hacerlo si no tenían suficientes alimentos? El dilema puede resolverse proponiendo que las plantas y los animales se encuentran en diferentes capas sedimentarias por la acción clasificadora de las aguas del Diluvio.

CUESTIONARIO DE REPASO Y RESPUESTAS - 3

5. **¿Qué características de los depósitos de carbón sugieren que estos depósitos representan vegetación transportada en lugar de plantas que crecieron en el mismo lugar donde se encuentra el carbón (proceso que requeriría muchos años)?**

   La abundancia, el grosor, los contactos planos y la extensa distribución de las vetas de carbón sugieren claramente un transporte masivo. Además, la presencia de bandas de separación delgadas y de gran extensión en el interior de algunas de estas vetas de carbón también sugiere deposición causada por agua durante un evento de intensa actividad. Estos datos coinciden con los resultados esperados del Diluvio del Génesis.

OTRAS REFERENCIAS

Para un desarrollo más detallado y referencias adicionales, consultar los libros del autor (Ariel A. Roth) titulados:

1. **LOS ORÍGENES. ESLABONES ENTRE LA CIENCIA Y LAS ESCRITURAS. (1999) Buenos Aires, Argentina. Editorial ACES.**
2. **LA CIENCIA DESCUBRE A DIOS: Siete argumentos a favor del diseño inteligente. (2009) Madrid, España. Editorial Safeliz**

Información adicional disponible en la página web del autor (en inglés): www.sciencesandscriptures.com. Ver también numerosos artículos publicados por el autor y otros en la revista ORIGINS, de la que fue editor durante 23 años. Para acceder a *Origins,* visitar la página web del Geoscience Research Institute: www.grisda.org .

Recursos web recomendados (en inglés):

Earth History Research Center http://origins.swau.edu

Theological Crossroads www.theox.org

Sean Pitman www.detectingdesign.com

Scientific Theology www.scientifictheology.com

Geoscience Research Institute www.grisda.org

Sciences and Scriptures www.sciencesandscriptures.com

Otras páginas web que ofrecen variedad de respuestas relacionadas son : Creation-Evolution Headlines, Creation Ministries International, Institute for Creation Research, and Answers in Genesis. (En inglés)

PERMISO DE USO

Se concede y se anima al libre uso de este material, en su formato y medio de publicación original para fines personales y distribución no comercial. También se concede gratuitamente permiso para la impresión múltiple y su uso en aulas o en reuniones públicas con fines no lucrativos. Debe reconocerse apropiadamente al autor.

Al usar este material en este formato, debe mantenerse la atribución exacta de las ilustraciones. Muchas ilustraciones pertenecen al autor y se concede uso libre y gratuito. Sin embargo, para ilustraciones de otras fuentes puede ser necesario solicitar permiso a dichas fuentes para su uso en medios distintos del presente.